

قُلْ اِنَّ الْفَضْلَ لَ اَيْدِي النَّبِيِّ اِنَّهُ يُوْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
 دین کی نصرت کے لئے اگلے سال پر شوریہ
 عسی ان یبعثک ربک مقاماً المحموداً
 اب گیا وقت خیرا اے ہر پل ایک دن

ہر موملار اور جمہوریت کو تین عالم ہو چکا ہے۔

بہت بہ حال پیشی چھوڑ پے سالانہ

فہرست مضامین
 حضرت محمدؐ نامہ لکھن
 نظم (تین سو) مثنویوں کو حضرت میر تقی میرؒ نے
 مولوی شام الدین کی بیہودہ دیکھت
 امریکہ سری قند پر وازوں کی کڑ
 کھنڈ خط ہجرت مولوی محمد علی صاحب
 حکم و عدل کا فیصلہ
 دلایت جانوروں کیلئے ہدایات
 فہرست نو مباحثین
 خواجہ حسن نظامی صاحب کا خط
 خواجہ حسن نظامی صاحب کا خط

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن قہراً قبول کر گیا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دی گئی۔
 (الہام حضرت محمدؐ موعود)
مضامین نمایاں
 کاروباری امور کے متعلق خط و کتابتیں
 منبر ہو۔

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر :- غلام بی ۔ اسٹنٹ ۔ مہر محمد خان

جلد ۱۰۰ - ۱۹۲۰ء - ۲۰ مطابقی - ۲۰ شعبان ۱۳۳۸ھ - نمبر ۸

مذہبیت

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی مذہب نہیں بنایا۔ میں نے صرف اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کی ہے۔
 ۷۔ مئی بروز جمعرات حضرت خلیفۃ المسیح نے صبح کو وقت طلبائے ہائی سکول اور طلباء و معلمات کے لئے ہائی سکول کے ہال میں خدا تعالیٰ کی ہستی پر تقریر فرمائی۔
 ۱۰ اور ۱۱ تاریخ کی درمیانی رات کو گیارہ بجے کے قریب لڑاکا ایک جہنگل محسوس کیا گیا۔

کچھ عرصہ ہوا کہ میر قاسم علی صاحب نے مسجد اقصیٰ کے سائبانوں کے لئے پُر زور تحریک کی تھی۔ جس پر کچھ روپیہ بھی آیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ کافی رقم ملنے سے سائبان تیار نہ ہو سکے اب جو کچھ پستے سائبان بالکل پوریدہ ہو چکے ہیں اور وہ کافی بھی نہیں دے سکتے۔ تاریخ خلیفہ مجھ سے قبل خلیفۃ المسیح نے مسلمانوں کو اس طرح

نامہ لندن

(نور محمد مولوی عبد الرحیم صاحب تیر - ۱۵ - اپریل ۱۹۲۰ء)
 (۱) ایک گریجویٹ ہندو و مسند
 (۲) ناروے میں اسلام

فصل میں ایک ہندو نوجوان مسٹر احمد کرشنانی نے کے نامہ افلاس کو جو اس نے دوبار خلافت میں لکھا ہے۔ انگریزی سے اردو کا لباس پہنا ہوا ہے۔ اس کے دیکھی سے پڑھا جائے گا۔
 مسٹر کرشنانی نے جو بابو عزیز الدین صاحب اور علی عبدالرحیم خان صاحب کے ساتھ ہندوستان سے ایک ہزار ہزار پر گئے۔ اور برابر ہندو مالدار کا لڑکچہ مطالعہ اور تبلیغ سے

نہاد خیالات کوئے رہتے ہیں۔ رقم طراز ہیں:-
 "میں نے حضرت احمد رضا صاحب فرزند ابوالشیر الدین محمود احمد صاحب منہاج کشنا۔ ابنا ہو کر میرے الفاظ حضور کی ہندو کا موجب ہوں۔ میں دلشادا دو لیتا مذہب کا ماننے والا اور جنوبی ہند کے سری رامینج کا پیر ہوں۔ لندن میں آنے کے وقت سے میں نے اسلامی خصوصاً احمدی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ اور حضرت احمد کی پیشگوئیوں کے پڑنے سے علم ہو گیا ہے کہ:-
 "حضرت احمد خدا والے آدمی تھے"

اور میں حضور کو اطلاع دیتا ہوں کہ میں احمدیت کی تعلیم سے متاثر ہوں اور میں اب مقدار بہر سلسلہ غایہ احمدی کی امانت کرتا ہوں میں خدا کے سامنے اپنی ناچیز زندگی پیش کر دیتا ہوں۔ اور حضور سے ملتی ہوں کہ میری سلسلہ کامیابی کے لئے دعا فرمائی حضور کا ادب نے غلام - کرشننا۔

مذہبیت - بیرونی اسباب کو جھٹکنا۔ کہ اس بابرکت کام میں حصہ لیں۔ اور یہ ناظر صاحب بیت اللہ کے بارگاہ

تائبوں مضا کو حضرت مسیح فوت ہوئے

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ وفات مسیح کا اعلان کیا

(از مولانا محمد منشا الحق صاحب قلمی ۹)

دنیل سے جب اٹھائے گئے حضرت مسیحؑ کی تقریر کہ جب امام حسن نے کی
 سلاخی کے چند فضائل بیان کئے شیر فداے پاک کے جو ہر وہاں کئے
 زبان شان پاک کی کہ نام نہ تھی جب ہر جگہ جھوٹے آپ کو نبی
 جاتے تھے جب کہ میر علی جبریکال دیر میں بھی جاتے تھے جو ہر
 جوڑی میں تھے جبکہ فر کے ساتھ تا کہ آپ کو ٹھٹھے فتح و فتوح کے ساتھ
 ان کے قلب پاک میں یہ اعلان تھا ان رات سو درم ہی اس اب نہ کہ تمام
 اب تم سنو یہ قول امام حسن ذرا اعلان کر رہے ہیں فاسد مسیح کا
 اس شب فات حضرت خیر خدامی جس رات میں فوت ہوا جدا ہوئی
 ماہ صیام کی وہ شب بہت ہی ہفت تھی
 جس رات کو وفات مسیح و علی ہوئی

طبقات کبیر محمد بن سعد کے جزو ثالث صفحہ ۲۴ میں یہ روایت ہے جو
 لما قوی علی بن ابی طالباً حسن بن علی فصعد المنابر فقال
 ایھا الناس قد قبض اللیلۃ رجل لم یبق کلا دون
 ولا یدر کمالا خرون قد کان رسول اللہ یبعث المبعث فیکشفہ
 جبرائیل عن عینہ ویکابل من شمالہ فلا یشقی حتی یفتقر
 ومانرکہ الا سبع مائۃ دوہم اراد ان یشتری منها خادماً
 ولقد قبض فی اللیلۃ التي خرج فیہا مروج عیسے بن مرثد
 لیلۃ سبع وعشرین من رمضان +

ترجمہ - امیرہ بن بریم نے کہا کہ جب علی ابی طالب فوت ہوئے
 تو حسن بن علی علیہ السلام کھڑے ہوئے اور منبر پر چڑھے تو فرمایا
 اے لوگو! آج رات وہ شخص فوت ہوا جس سے نہ پہلے لوگ بڑھے ہیں
 اور نہ کچھ انبرالے لوگ انکو پہنچیں گے رات بھر اس کو بنگاہ پر رہا
 ڈالتے تو حضرت جبرائیل اسکے دل سے طوطی اور حضرت میکائیل اس کی طرف سے
 گھیر لیتے تھے۔ آپ انہیں داپس جوتے تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ فرخ
 کر دیتا تھا۔ اس نے بچہ رات سو درم کے اور کچھ ترک نہیں چھوڑا۔
 وہ جانتا تھا کہ ان کے بدلے میں کوئی خادم خریدے اور اللہ تعالیٰ وہ اس
 سعادت و شہور رات میں فوت ہوئے کہ جس کو تم جانتے ہو کہ اس صوفی

مگر وہ خود فرمایا کرتے ہیں کہ آپ سے ملاقات ہونے سے
 قبل میں پیدائش کے لحاظ اور نام سے مسلمان تھا۔ مگر
 مسلمان نہ تھا۔ اب احمدیت مجھے اسلام کی جان اور امید
 معلوم ہوتی ہے۔ یہ دوست اپنے مال کے ایک نوادہ
 مسلمان تاج کو احمدیہ مشن کے حالات بنا کر قیام گاہ
 مبلغین پر لائے۔ اور تاج کو جو ہر صوفی نے ڈاکٹر برکات کی
 کی ترجمانی سے ایک گھنٹہ تک سلسلہ عالیہ اور اسلام کے
 متعلق بہت سے سوالات و جوابات کی صورت میں سن گئے
 کی۔ اور حضرت مسیح موعود کے پیغام کو دینس پر مرد
 کے ذہن نشین کر آیا۔ اور کچھ عربی لٹریچر دیا تو وہ اپنے
 ملک میں جا کر "ادبا" اور ملاؤں کو ایک طرف اور
 آزاد خیال نوجوانوں کو دوسری طرف اسلام کی امید سے
 مطلع کرے۔ مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ملک میں
 احمدیت کو جلد بار در کرے گا۔ وہاں کی حکومت اور
 دہاں کے یہی خواہاں اسلام احمدیت کے فائدہ رکن کی
 نافرما رہیں۔

سوسائٹی انٹرنیشنل ڈی فیلو لوجی سائنس
لیکچر ۱
 ایٹ ہوز آرٹس میں ۱۳۔ اپریل کو خاکا
 کا لیکچر "فارسی اور سنسکرت دونوں بینیں ہیں کے سنسکرت
 پر ہوا۔ ڈاکٹر ہنری ایم بیون ایم۔ اے۔ بی رات پندرہ ڈی
 صدر جلسہ تھے۔ آپ کا مشاہدہ ہے کہ یہ تقریر سوسائٹی کے
 رسالہ *Philomath* میں شائع ہو چکا
 گذشتہ ایت وار کو مسٹر کرشنا بی۔ اے نے اعلیٰ
 لیکچر ہال میں اسلام ہمدردی خلائق کی تعلیم دیتا ہے
 کے مضمون پر تقریر کی۔ حاضرین میں ڈاکٹر وینڈلیم
 بیون ایم۔ اے بھی تھے۔ ڈاکٹر موصوف نے آواز گھنٹہ
 تک حاضرین جلسہ کو اپنی مالانہ تقریر سے محفوظ کیا۔
 ڈاکٹر پارک میں فیض برادر اس۔ بابو عزیز الدین مہا
 اور عاجز برابر سبھی مقررین کا قافیہ تنگ کرتے اور
 پیغام حق پہنچاتے ہیں۔

معذرت - چند دن کے مطبع کی مشکلات کی وجہ سے
 اخبار اپنے وقت پر نہیں شائع ہوا۔ منجور ماہ القبول کو شش کہہ رہے ہیں
 کہ اخبار باقاعدہ شائع ہو۔ امید ہے کہ بہت جلد باقاعدگی کا انتظام

وضع رہے کرم مسٹر کرشن کو ہم احمد کرشن کے نام سے
 بجا کر کرتے ہیں۔ اور وہ خوش ہونے میں۔ اور برادر موصوف
 نہ صرف اپنے اوقات گرامی سے کافی وقت میرے خطوط
 لکھنے میں لگاتے ہیں۔ بلکہ ایک پونڈ ماہوار چندہ بھی انہیں
 سلسلہ کے لئے دیتے ہیں۔ جزاء اللہ۔

بہن آمنہ نامن کا خط | بھرہ شمالی کے (جو کبھی بھرہ
 جرمین کہلاتا تھا) مشرق کی
ناروے سے | طرف جزائر برطانیہ کے مشرقی
 ایک ملک ہے۔ جسے ناروے کہتے ہیں۔ وہاں کی ایک
 مسز مسلمان ناروے کیمین خاتون جو ہندوستان بھی رہ چکی
 ہے۔ انگریزی جانتی ہے۔ ایک خط کے جواب میں لکھتی
 ہے۔

" پیارے بھائی! آپ کا مکتوب نامہ ملا۔ میں آپ کی
 مہربانی کا شکریہ ادا کرتی ہوں۔ میں ۱۵ مارچ کے قریب
 یہاں سے روانہ ہو گئی۔ میں نے اس ملک کے اخباروں میں
 اسلام کے متعلق ایک مضمون لکھا ہے۔ جس کی ایک
 کاپی اپنے ساتھ لاؤں گی۔ اور اس کا ترجمہ کر کے آپ کو
 سناؤں گی۔ میں امید کرتی ہوں کہ ہم خداوند تعالیٰ کی مدد سے
 ناروے کے لوگوں کو روشنی میں لانے کے قابل ہو سکیں
 اور ان کو اس صداقت سے پورے طور پر آگاہ کر سکیں
 جو اسلام پیش کرتا ہے۔ میں یقین رکھتی ہوں کہ اسلام
 ناروے اور دوسرے ممالک یورپ میں پھیلے گا۔ میں
 ہندوستان واپس جا کر ناروے کو بہت کچھ لکھوں گی
 اور ہم انگلستان سے بھی لکھنے کی کوشش کریں گے۔ آپ
 لکھا لکے جائیں۔ اور میں ناروے زبان میں کتنی جاؤں گی
 ہاں! پیارے بھائی میں بہت امید رکھتی ہوں کہ
 ناروے میں صداقت ضرور جڑ پکڑے گی۔ خدا کی برکتیں
 آپ کے اچھے کام پر ہوں۔ وہاں کے تمام احمدی
 بھائیوں کو اسلام علیکم۔ ایسا ہو کہ تمہا ہماری دعائیں
 قبول کرے۔ میں چوں آپ کی بہت صداقت
 آمنہ نامن

یونینیا تبلیغ | ہمارے کرم دوست ڈاکٹر فیضی
 برکات، دیچ۔ بی۔ ایچ۔ ڈی لکھنے
 یونینیا نے گو بھائی۔ اپنی احمدیت کا اعلان نہیں کیا

الفضل

قادیان دارالامان - ۱۰ مئی ۱۹۲۰ء

مولانا اللہ کی بیوہ کا لٹ

امرتی فتنہ پردازوں کی طریت

ہم اپنی طرف سے ۱۲- اپریل کے امرت سر کے درقات کی بحث ختم کر چکے تھے۔ اور نہیں چلتے تھے کہ مولانا اللہ ان کے سچے متبعین کی پاک اور مقدس حرکات کی اور زیادہ تشریح و تفسیر کی جائے۔ مگر جناب مولوی ثناء اللہ صاحب چاہتے ہیں کہ ابھی یہ بحث ختم نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے اس کے متعلق اپنے ۳۰- اپریل کے اخبار میں خانہ فرمائی کی ہے اعداس میں اپنی بھوپانہ سرشت اور مولانا تھو لیت کے وہ جوہر دکھائے ہیں۔ جو امرت سر کے کسی اور کھٹے ملا کو نہیں سوجھے۔ مگر ہم بتا رہے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کیسے کیسے دھوکے دئے ہیں۔ اور ساتھ ہی بعض ایسی باتیں بھی لکھ گئے ہیں۔ جن سے ان کے ہم نوا اور ہم جنس مولوی صاحب کی اب تک کی تحریروں خاک میں مل جاتی ہیں۔

مدعی سُنّت گواہ حُجّت سب سے بڑی غلط بیانی جو مولوی ثناء اللہ نے اپنے معنوں میں بجا لائی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ امام جماعت نے اثناء تقریر میں منبر اُتار دیا۔

”خدا کو باپ بننے کا عقیدہ مسلمانوں میں سب سے پہلے ایک نائید میں ایک حدیث بیان کی۔ مولوی عطاء اللہ نے حدیث کا حوالہ دریافت کیا۔ مرزا صاحب حوالہ دے گئے۔“

اور اہمات پر زور دیتے ہیں کہ حدیث کا یہی مفہوم امام جماعت اصرار سے بیان کیا تھا۔ اور اصل مفہوم جس کی دھکیل نے اپنے پرچم میں خود تصریح کر دی ہے۔ اور

جو ہمارے صیغہ تالیف و اشاعت کے نامہ صاحب نے اپنے انتہا میں شائع کر دیا ہے۔ انھیں بند کر کے رکھ دیا ہے۔ کہ مولوی عطاء اللہ کو

یہ اس مضمون کی حدیث غلیظہ قادیان سے مطلوب تھی مگر پیش کیا کرتے ہیں۔ وہی جو ان کے بابا جان نے کرتے تھے۔ سوال ہوتا تھا۔ آپ صبح سویرے کیسے ہیں۔ جواب میں صبح فوت ہو گئے۔ پاول منید ہیں تو زین گول ہیں؟

گور مولوی ثناء اللہ کے نزدیک مولوی عطاء اللہ نے جس حدیث کا مطالبہ کیا تھا۔ اس کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے اس بات کی نائید میں پیش کیا تھا کہ۔ ”خدا کو باپ بننے کا عقیدہ مسلمانوں میں ہے؟“

لیکن اگر مولوی ثناء اللہ میں ایک شے بھی ایمان ہوتا۔ تو وہ ایسی یہودیت کے مرتجب نہ ہوتے۔ مگر ایمان کہاں۔ پھر اگر ذرہ بھر حیا اسی ہوتی اور دنیا کو دھوکہ دینے اور اس کی حقیقت کے کھٹنے سے جو شرمندگی لاحق ہو سکتی جو اس کا کچھ خیال ہوتا۔ تو وہ بات جس کو مولوی عطاء اللہ اپنی بیان مندرجہ دیکھیں میں خود غلط قرار دے چکے ہیں۔ یہی ان کی طرف غریب کر کے مدعی شست گواہ حُجّت کی مثال کو نازہ نہ کرتے۔ لیکن کس قدر حیرت کا مقام ہے۔ کہ جس شخص نے حدیث کا مطالبہ کیا۔ اور جو فتنہ و فساد اور شور و شر کا موجب ہوا۔ وہ تو اس مفہوم کو بیان نہیں کرتا۔ بالکل خلاف کہتا ہے۔ لیکن مولوی ثناء اللہ خواہ مخواہ ایک بات اسکے منہ میں ٹھونکتے ہیں۔ جو بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔ جس سے مولوی ثناء اللہ کی غرض جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کہ ہمارے امام نے اپنے پیچھے میں فرمایا۔ کہ خدا کو باپ بننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے۔ بلکہ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ عیسائیت میں خدا کو باپ قرار دیا گیا۔ اور خدا رب میں بھی یہ عقیدہ ہے۔ مگر اسلام نے اس بارے میں جو تعلیم دی ہے وہ سب سے اعلیٰ ہے۔ اور وہ یہ کہ اگرچہ اسلام نے یہ بھی بتایا ہے۔ کہ خدا کو انسان سے اس سے بھی زیادہ محبت ہوتی۔ جتنی ایک انسان کو اپنے بچے سے ہوتی ہے۔ لیکن اس مشابہت بڑھ کر یہ بتایا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ رب ہے اور وہی کا تعلق اب

باب سے بہت اعلیٰ اور اکمل ہوتا ہے۔ جس کے ظاہر ہے۔ کہ عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کا عقیدہ ”اولیٰ“ ہے۔ اس وقت پر حضرت خلیفۃ المسیح نے اس بات کے ثبوت میں کہ اسلام نے خدا تعالیٰ کا تعلق بندہ سے ماں کے رشتہ سے بھی بڑھ کر بتایا ہے۔ حدیث کا مضمون بیان فرمایا اب ہر ایک عقیدہ کو سمجھ سکتا ہے کہ حدیث کا وہ مفہوم جو مولوی ثناء اللہ نے پیش کیا ہے۔ اس موقع اور محل کے ہرگز مناسب نہیں ہے۔ اور ذہن مطابقت رکھتا ہے۔ کچھ کہہ رہے تھے ہوئے کہ عیسائیت میں خدا کو باپ سمجھنے کا جو عقیدہ ہے اسلام میں اس سے اعلیٰ ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”خدا کو باپ بننے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی ہے“ صاف ظاہر ہے۔ کہ وہ عقیدہ جو خدا کے متعلق عیسائیوں میں پایا جاتا ہے۔ اسی کے متعلق اگر کہا جائے کہ مسلمانوں میں بھی ہے۔ تو پھر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام کا عقیدہ عیسائیت کے مقابلہ میں اولیٰ تر ہے۔ اور جب یہ نہیں کہا جاسکتا۔ تو اس کی نائید میں کوئی حدیث کس طرح بیان کی جاسکتی ہے۔ لیکن انہوں نے مولوی ثناء اللہ صاحب نے عداوت میں اندھے ہو کر اس بات کا تو کچھ بھی خیال نہ کیا۔ کہ کس موقع اور کس محل پر حدیث پیش کی گئی۔ اور دیکھیں کہ رپورٹر کے ان الفاظ کو گور اپنے غلط ہونے کا آپ ثبوت میں دیتے باندھ دیا

مولوی ثناء اللہ کی تردید میں اس جو ہم اس بات کے ثبوت میں کہ دیکھیں

مولوی عطاء اللہ کا بیان کے رپورٹر نے جو الفاظ حدیث کے مفہوم کے متعلق لکھے اور جن پر مولوی ثناء اللہ نے اپنی دھوکہ دہی کی بنیاد رکھی۔ وہ بالکل غلط ہیں۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح نے نہیں فرمائے۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھتے۔ ان کے غلط ہونے کے متعلق مولوی عطاء اللہ کی شہادت پیش کرتے۔ جب دیکھیں گے کہ رپورٹر کے مذکورہ بالا الفاظ شائع ہو گئے۔ تو اس سے دوسرے دن خود مولوی عطاء اللہ نے اس منگام کے متعلق اپنا بیان اسی اخبار دیکھ کر شائع کر دیا۔ یہ حال کہ

و مرزا صاحب نے فرمایا۔ آپ میں بتلانا جانتا ہوں کہ اسلام میں یہ عقیدہ کس طرح موجود ہے

چنانچہ آنحضرت سے اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے
کہ ایک رات منی میں کھڑا کھانا کھا رہا تھا
تھا اور وہ اسکو تلاش کرتی پھر قیامت ہی
سرگردانی اور جوانی کے بعد جب وہ لڑکا اس کو ملا
تو وہ اس کو بارگاہی منی ماسوقت حضرت نے فرمایا
کہ اللہ کو اپنے بندوں کی اس سال سے باؤ
مجتہد ہے۔

میں نے سوال کیا کہ روایت کا حوالہ دیجئے

(دیکھو ۱۸ اپریل ۱۹۲۳ء)

اب ظاہر ہے کہ مولوی عطاء اللہ جو اصل بانی اس خداداد جگہ کے
کے ہیں۔ وہ خود اپنے بیان میں شائع کرتے ہیں کہ "منا صاحب" نے
میں نے نہیں کہا کہ یہ خدا کو باپ بنانے کا عقیدہ مسلمانوں میں بھی
ہے بلکہ یہ کہا ہے کہ خدا مال سے زیادہ اپنے بندوں پر
ہر ان ہے۔ لیکن مولوی شاد اللہ جو کہتے ہیں کہ میں نے کبھی گاہیں
نہ تھا۔ وکیل کے رپورٹ کے غلط الفاظ کو جو صحیح سمجھتے
ہیں۔ لیکن حدیث کا مطالبہ کرنے والے کے تحریری بیان
کو جھٹلاتے ہیں۔ کیا یہ ان کے لئے دوا بننے کا مقام
نہیں کہ وہ ہندو دن کے بعد ایک رپورٹ لکھتے بیٹھے
ہیں۔ اور اس میں وہی غلط بات دہراتے ہیں جس کی وہ شخص
خود تردید کر چکا ہے۔ جس کی دکان کے لئے انہیں یہودیت
کا مظاہرہ کرنے کے لئے میدان میں نکھنا پڑا۔

مکان ہے خیال کیا جائے کہ مولوی شاد اللہ نے حدیث
کے رپورٹ کے غلط الفاظ کو اس لئے درست تسلیم کر لیا
جو کہ مولوی عطاء اللہ نے اپنا جو بیان شائع کیا ہے وہ
ان کی نظر سے نہ گذرا ہو گا۔ در نہ کس طرح ممکن تھا کہ اس
قدر دیدہ دلیری سے کام لیتے کہ مدعی کے اپنے بیان
کو چھوڑ کر ایک دوسرے کے غلط بیان کو صحیح تسلیم کر
لیتے۔ اور اس کی جو اصلاح کی گئی۔ اس کو بھی نظر انداز
کر دیتے۔ لیکن یہ معلوم کہ کے ناظرین نہایت ہی تعجب
ہوئے کہ مولوی عطاء اللہ کا وہ بیان نہ صرف مولوی
شاد اللہ کی نظر سے گذر رہا ہے۔ بلکہ اس کو انہوں نے
اپنے اخبار میں نقل بھی کیا ہے۔ لیکن کس طرح اس حصہ کو

چھوڑ کر جس مولوی عطاء اللہ نے حدیث کا منہ منہ
کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ مولوی شاد اللہ نے
اس بات کا پورا پورا علم رکھنے کے باوجود کہ جو منہ منہ
وہ پیش کر رہے تھے وہ بالکل غلط ہے۔ اور اس کی تردید
مولوی عطاء اللہ کے بیان سے ہو رہی ہے۔ محض
دھوکہ دینے کے لئے پیش کر دیا۔ جس سے ان کی دنیا
اور امانت کا پردہ چاک چاک ہو گیا۔

مولوی شاد اللہ کی بیانی
ثابت کرنے کے لئے ہمارا
بیانی کی مزید تشریح
آتا کہنا ہی کافی ہے

کیونکہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ جو بات وہ حضرت خلیفہ
ثانی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اسی کی تردید مولوی عطاء اللہ
نے اپنے بیان میں کر دی ہے۔ اور مولوی شاد اللہ نے
باوجود اس تردید سے آگاہ ہونے کے اس کی کوئی
پردہ نہیں کی۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور طریق سے
بھی مولوی شاد اللہ کی اس بے ہودہ سرکاری کی تردید
کر دینا چاہتے ہیں۔ اور وہ بھی مولوی عطاء اللہ ہی کے
بیان سے۔ چنانچہ ۲۰۔ اپریل کے وکیل کے صفحہ چہارم
پر "بھسم کر دینے والی آگ" کی تشریح اور توضیح کے
عنوان سے ایک مضمون ایڈیٹر صاحب وکیل نے لکھا
جس میں وہ لکھتے ہیں کہ:-

"مولوی عطاء اللہ کہتے ہیں کہ میرا صاحب کے الفاظ
یہ تھے کہ اسلام کا عقیدہ اہل انہ ہے"

یعنی یہاں یوں کا جو یہ عقیدہ ہے کہ خدا آپ ہے مسلمانوں
کا عقیدہ اس سے متعلق اہل انہ ہے۔ اب ظاہر ہے کہ
اگر امام جماعت احمدیہ نے یہ کہا ہوتا کہ خدا کو باپ بنانے
کا عقیدہ مسلمانوں میں نہیں ہے۔ جیسا کہ وکیل کے رپورٹ
نے سمجھا۔ اور مولوی شاد اللہ صاحب باوجود وکیل
میں ہی اس کی تردید ہو جانے کے اسے لے آئے تھے
مولوی عطاء اللہ جو حوالہ حدیث کے مطالبہ کے نام سے
بلکہ گاہ میں فتنہ کے بانی ہوتے یہ نہ کہتے کہ مرزا صاحب
لکھا کہ اسلام کا عقیدہ اہل انہ ہے۔ کیونکہ اسلام کا
عقیدہ اہل انہ نہیں ہو سکتا ہے یا لکھا جاتا ہے۔ جب
کہا جائے۔ کہ اگر عیسائی خدا کو اب کہتے ہیں تو اسلام

رب کہتا ہے۔ اور البتہ کی نسبت ربوبیت کا درجہ بہت
بلند اور اولیٰ و عالی ہے۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت
خلیفہ المسیح نے وہ بات نہیں فرمائی تھی۔ جو مولوی شاد اللہ
خود کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

ایک احمدی ڈبئی صاحب
مولوی شاد اللہ کا کہنا کہ
اسی کے ساتھ مولوی شاد اللہ
نے ایک احمدی سرکاری
افسر کے متعلق بھی غلط فہمی

پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ اور محض اس لئے کہ وہ احمدی
ہیں۔ ان پر حملہ کرنا اپنا ایمان سمجھا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-
"وکیل مورخہ ۲۰۔ اپریل میں ایک احمدی ڈبئی صاحب
کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جو ان کل امرتسہ میں اسی
سی ہیں۔ آپ میاں محمود خلیفہ قادیان کے بڑے
ماتر مڑے ہیں۔ میں نے اسی روز آپ کی نسبت شاد
لکھا کہ آپ نے نورانی سار جنت کو کہا کہ میں تم کو
حکم دیتا ہوں کہ عطاء اللہ کو گرفتار کر لو"

سبحان اللہ! کیا مولویت ہے وکیل کی۔ ۲۰۔ اپریل کی
اشاعت کی طرف اشارہ تو فرماتے ہیں۔ کہ اس میں احمدی ڈبئی
صاحب کا ذکر ہے۔ لیکن وکیل نے ڈبئی صاحب کے متعلق
جو تحقیقی بیان شائع کیا ہے۔ اس کو نظر انداز کر کے اپنی سرخ
فطرت سے مجبور ہو کر ایک سنگمات اور خود ساختہ بات پیش
کر دیتے ہیں۔ جس سے ان کی مغربانہ شان خوب اچھی طرح نمایاں
ہو رہی ہے۔ وکیل کی جس اشاعت کی طرف مولوی صاحب نے
اشارہ کیا ہے۔ اسے اگر عداوت اور کینہ کی خیال آلود عینک
انار کر پڑھ لیتے۔ تو اس قدر بے ہودہ سرکاری کی انہیں ضرورت
نہ ہوتی۔ لیکن مافوس تو یہی ہے۔ کہ ہماری عداوت اور دشمنی
میں ان کو کچھ نظر ہی نہیں آتا۔ ناظرین اخبار وکیل کے حسب ذیل
اقتباس کو جو اس نے احمدی ڈبئی صاحب کے متعلق لکھا ہے
پڑھیں اور دیکھیں کہ اس کے مقابلہ میں مولوی شاد اللہ صاحب کا
واو بلا جو ہماری عداوت اور بغض میں جل کر رکھ ہو رہا ہے

ہیں۔ کیا حقیقت لکھتا ہے۔ اخبار وکیل لکھتا ہے۔
"ڈبئی صاحب کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں
نے مولوی عطاء اللہ صاحب کو حوالہ دے جاتے
پر سرور کچھ کہ ایک بابی کو ان کی گرفتاری کا حکم دیا
چونکہ اس بات کی اشاعت ایک بڑی ذمہ داری

کام تھا۔ اسلئے ہم نے بلا تحقیق اس واقعہ کا ذکر
نسب سمجھا۔ اب میں بہت سے اصحاب
جو جلسہ میں موجود تھے۔ یہ بالتحقیق معلوم ہو چکا
کہ ڈپٹی صاحب نے گرفتاری کا حکم نہیں دیا تھا
بلکہ صرف یہ کہا تھا کہ مولیٰ صاحب کو بٹھا دو
نال سے نکال دو۔

مقام فوراً ہی کے اخبار وکیل جس کا حال مولوی شاد اللہ
دیتے ہیں۔ صاف الفاظ میں کہتے ہیں کہ ہم بہت سے اصحاب
سے تحقیق کی۔ تو معلوم ہوا کہ ڈپٹی صاحب نے گرفتاری
کا کوئی حکم نہیں دیا۔ بلکہ صرف بٹھانے کے لئے کلمہ اخبار
وکیل کے اس بیان کے مقابل میں مخالفین اور ایسے منہ پھیر
کا کوئی بیان جن سے امرتسر میں ہمارے خلاف تہذیب
وانسانیت سے گری ہوئی حرکات سرزد ہوئیں۔ کچھ حقیقت
نہیں رکھتا۔ اخبار وکیل ہمارا اخبار نہیں ہے۔ اور
ہمارے ساتھ اس کو ذہنی لحاظ سے کوئی تعلق ہے۔ ان
وہ ان لوگوں میں سے بھی نہیں ہے۔ جو تہذیب اور شرافت
اور ... انصاف کو جواب دے بیٹھتے ہیں۔ اس
لئے جو کچھ اس نے کھلے۔ وہ مولوی شاد اللہ ایدان
کے چیلوں کے کہنے کے مقابل میں بہت بار قلعہ پھر
جیسا اس نے اچھی طرح تحقیق کرنے کے بعد کھلے۔ باوجود
اس قدر ایک امر کے متحقق ہو جانے کے مولوی شاد اللہ
کا اصرار ڈپٹی صاحب کی طرف غلط بات منسوب کرنا
اور ان کے خلاف عوام کا جو جس جھوٹا نا انصافی حق دینا
ہے۔ کہ وہ سرکاری طور پر اہل حدیث کے ایڈیٹر کی گوشالی
کرائیں۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ اصرار حق سے کام لینا
بہ نسبت انتقام کے زیادہ پسند کرتے ہیں۔

مفسدوں کے بارادہ فساد آنے کے
مستحق مولوی شاد اللہ کی شہادت
میں نکلا ہے

کہ تم۔ اپریل کو شہر امرتسر میں بڑی دھوم دھام تھی
کرنج خلیفہ قادیان کا لیکچر ہو گا۔ ہم پوچھتے ہیں۔ وہ

دھوم دھام کس قسم کی تھی۔ کیا لوگ خوش تھے۔ کہ لیکچر
ہو گا۔ یہ مخالفت کے لئے تیار ہو رہے تھے۔ اگر مولوی
شاد اللہ کے اس بیان کو باور کیا جائے۔ کہ بہت سے لوگ
بڑے شوق سے سننے کی تیاری کر کے گئے۔ تب تو اس
دھوم دھام کے سامنے ہونے۔ لاکھ لوگ تو حضرت
خلیفہ علیہ السلام کے لئے بے تاب تھے۔ مگر بعض
اخبار نے اپنی شرافت سے وہ کیفیت پیدا کر دی۔ جس کے
مستحق مولوی شاد اللہ کے ہی یہ الفاظ کافی ہیں کہ وہ ان پر
کیا ہوا۔ جن لوگوں نے اس نظارہ کو دیکھا۔ ان کا بیان ہے
کہ وہ نقشہ بیان میں نہیں آ سکتا۔ لیکن اگر مولوی شاد اللہ
کے دوسرے بیان کو سمجھا جائے۔ کہ خلیفہ قادیان
پر امرتسر میں مسلمانوں کی ہزاروں خلگی کی وجہ وہ کتاب
تھی جس کا نام انوار خلافت ہے۔ تو اس دھوم دھام کے
پر سامنے ہونے۔ کہ فتنہ انگیز گروہ بڑی دھوم دھام اور
ساز و سامان کے ساتھ پختہ ارادہ سے جلیں آیا تھا۔ کہ
شرارت کے وہ حالت پیدا کرے۔ جس کا نقشہ بیان میں
نہیں آ سکتا۔ بہر حال کوئی سی صورت ہو۔ اس سے متنا
ظاہر ہے۔ کہ مولوی شاد اللہ کے ناپسندیدہ حسب بیان
مولوی شاد اللہ لیکچر گاہ میں لیکچر سننے کے لئے نہیں
آئے تھے۔ بلکہ محض شرارت کے لئے آئے تھے جو
انہوں نے برپا کی۔

امرتسر فتنہ پردازوں
نے کیوں فتنہ برپا کیا

خلیفہ قادیان کے لیکچر پر مسلمان آئے کیوں براؤ فتنہ
ہوئے۔ اس کی وجہ بتانا ہمارا فرض ہے۔
میاں محمود خلیفہ قادیان نے ایک کتاب "انوار خلافت"
لکھی ہے۔ جس میں مسلمانوں کے حق میں بہت سخت کلامی
کی ہے۔ چنانچہ اس کے چند فقرات یہ ہیں۔
"غیر احمدی (مسلمانوں) کے پیچھے نادر پر صنی جائز
نہیں۔ جائز نہیں۔"
ہمارا فرض ہے کہ ہم غیر احمدی (منکرین مرزا) کو
نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ وہ
ہمارے نزدیک خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر

ہیں۔ غیر احمدیوں کا جائزہ پڑھنا جائز نہیں۔ لاکھ
لوگ دینا بھی جائز نہیں۔" (صفحات ۸۵ تا ۹۲)
یہ میں ناشائستہ دل آزار کلمات جو مسلمانوں کو
براؤ فتنہ کر رہے ہیں۔ ورنہ امرتسر جیسے شہر میں
ہر کوئی تقریر کر جائے۔ چنانچہ ۲۲۔ فروری ۱۹۲۲ء
کو میاں محمود کا لیکچر امرتسر میں ہوا۔ جس کا ذکر
قادیان اخبار الفضل نے ۲۶۔ فروری کے پرچم میں
بڑے فخر سے کیا تھا۔ اس وقت مسلمانوں کو ان ذات
شریفہ کے یہ کلمات دل آزار نہ پہونچے ہوتے۔
مندرجہ بالا سطور میں جو الفاظ حضرت خلیفہ علیہ السلام کی کتاب
میں سے مولوی شاد اللہ نے پیش کئے ہیں۔ ان میں سے
کوئی لفظ ایسا ہے۔ جس کو نہ ناشائستہ اور دل آزار کہا
جا سکتا ہے۔ اس کے متعلق کچھ کہنے سے قبل ہم یہ دیکھنا
چاہتے ہیں۔ کہ جس کتاب کے فقرات کو مولوی شاد اللہ
نے مسلمانان امرتسر کی براؤ فتنگی کا موجب قرار دیا ہے
وہ کس بنا پر ہوئی۔ کیا ان دونوں میں جن میں لیکچر ہونا تھا
لیکچر سے پندرہ مہینے دن یا مہینہ دو مہینہ چھ مہینے
پہلے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ کتاب مسلمانوں میں شائع ہوئی
گویا اس کو شائع ہونے سے قریب چار برس کا عرصہ گزر چکا ہو
پس اس کتاب کی کسی عبارت کو براؤ فتنگی کا موجب
قرار دینا مولوی شاد اللہ کی دماغی کوتاہی عقلی کے سوا
اور کچھ نہیں ہے۔ حالانکہ آپ ہی یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ
اسی سال فروری میں ہی ایک لیکچر اسی کتاب کے مصنف کا
ہوا۔ لگاس دفت فتنہ نہیں ہوا تھا۔

اقتبالی گری۔ فتنہ
بانی مولوی شاد اللہ
لیکچر ہو گیا۔ اس کی وجہ مولوی شاد اللہ بیان کرتے ہیں کہ
"اس وقت مسلمانوں کو ان ذات شریفہ کے یہ کلمات
دل آزار نہ پہونچے ہوتے۔"

کیا ہی معقول وجہ ہے۔ اس کو تسلیم کرنے سے کوئی انکار
کر سکتا ہے۔ لیکن دریافت امر صرف یہ ہے کہ جب امرتسر
لوگوں کو ساڑھے تین سال کے عرصہ میں اس کتاب میں درج
شدہ دل آزار کلمات کا علم نہ ہوا۔ اور انہوں نے

۱۰ فروری میں اس کے ساتھ لیکچر ہونے دیا۔ تو پھر دوسرے لیکچر کے وقت تک جو ایک ہی ماہ بعد ہوا ان لوگوں کو ان کلمات کا کیسے پڑ لگ گیا۔ اور کس نے انہیں بتادیا۔ ظاہر ہے۔ کہ بتایا ہوا ہے ہی مولوی ثناء اللہ جو دسویں صدی کے یہودی ہو گئے۔ پس اگر مولوی ثناء اللہ کا یہ کہنا درست تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امرتسری فتنہ پڑانے کی براہ فہمی کی وجہ وہ کتاب ہوئی۔ جس کا مولوی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ تو یہ بھی ماننا پڑے گا۔ کہ اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کو براہ فہمی کے فتنہ پراکراتے اور فساد پر آمادہ کرنے والے مولوی صاحب ہی تھے۔ جنہوں نے اس کتاب کو آرٹ قرار دے کر ہمارے خلاف امرتسری حوالم کو جوش اور اشتعال دلایا۔ اور پھر خود اقبال کر لیا کہ اس فتنے کے پیچھے اگر کوئی شیطانی روح کام کر رہی تھی۔ تو وہ اس پود دسویں صدی کے یہودی کی روح تھی۔ اور وہی ہمارے خلاف لوگوں کو اشتعال دلا کر آمادہ فساد کرنے والے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور بات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ جو یہ ہے۔ کہ ۱۰ فروری میں جب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام نے امرتسری میں لیکچر ہوا۔ اس وقت مولوی ثناء اللہ امرتسری نہ تھے۔ اس لئے کسی قسم کی بد امنی اور فتنے سے سرزد اٹھایا۔ اور نہ کوئی شور و غل ہوئی۔ لیکن ۱۳۔ اپریل کو چونکہ یہ ذات شریف امرتسری موجود تھے۔ اس لئے انہوں نے حوالم کو بھڑکا کر آمادہ فساد کر دیا۔ اس کے سوا ۲۲ فروری اور ۱۳۔ اپریل کے درمیان ایام میں اور کوئی نئی بات نہیں پیدا ہوئی۔ جس کو امرتسری لوگوں کے فتنہ پراکراتے کی وجہ قرار دیا جاسکے۔ ممکن ہے۔ مولوی ثناء اللہ کو اس پر فخر ہو کہ میں نے فتنہ کھڑا کر کے بڑا کام کیا۔ لیکن وہ ذرا گریبان میں سنہ ڈال کر دیکھیں کہ مقدس فتنہ پر دانہ لوگوں کے متعلق اسلام کا کیا فتویٰ ہے۔ اور سمجھدار اور ذہین انسان انہیں کس نظر سے دیکھتے ہیں؟

مولوی ثناء اللہ نے کیا انوار خلافت میں کسی کی دل آزاری کی گئی ہے

اور اس کو ناشائستہ اور دل آزار قرار دیا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ اہل انصاف کے نزدیک محول عبارت کہاں تک ناشائستہ اور دل آزار کھلانے کی مستحق ہے۔ ہم حوالہ ... کی پوری عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں تاکہ طالب کو معلوم ہو جائے۔ کہ انوار خلافت کا مصنف اپنے مقبول کو ناشائستگی اور دل آزاری سکھاتا ہے۔ یا ناشائستگی اور مہرودی۔ انصاف اہل انصاف پر ہے حضرت خلیفۃ المسیح احمدیوں اور غیر احمدیوں کے باہمی تعلقات کے متعلق فرماتے ہیں۔

غیر احمدیوں کا اس بات پر جتنا کہ ہم ان کے پیچھے نہ کیوں نہیں پڑتے۔ ایک لغو امر ہے۔ وہ خواہ مخواہ جو سمجھتا ہے کہ مرزا صاحب جھوٹے ہیں وہ ہم کو مسلمان کیونکر سمجھتا ہے۔ اور کیوں اس بات کا خواہاں ہے کہ ہم اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔ ہمارا اسکے پیچھے نماز پڑھ لینا اسے کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے۔ اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کرے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ غیر احمدیوں کے ہم دیگر دنیاوی اور تمدنی تعلقات منقطع کر دیں۔ انھیں جس سے اللہ علیہ وسلم نے

عیسائیوں کو بھی اپنی مسجد میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدی تھی۔ پس جب باوجود اس قدر اختلاف کے دین میں ایک دوسرے کو مذہبی سہولتیں ہم پہنچانے کا حکم ہے۔ تو دنیاوی تعلقات کو ترک کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ دوسروں سے محبت کرو۔ پیار کرو۔ ان کی مصیبت کے وقت ان کے کام آؤ۔ بیمار کا علاج کرو۔ بھوکے کو روٹی

کھلاؤ۔ تنگ کے کو کپڑا پہناؤ۔ ان باتوں کا تمہیں ضرور ثواب ملے گا۔ لیکن دین کے معاملہ میں ہم

ان کو اپنا امام نہیں بنا سکتے۔

(انوار خلافت صفحہ ۹۰-۹۱)

کیا یہ ناشائستہ الفاظ ہیں۔ کیا یہ دل آزار باتیں ہیں۔ اگر انہی باتوں کا نام ناشائستگی اور دل آزاری ہے۔ تو ہم ایسی ناشائستگی اور دل آزاری کو ہیبت خوشی سے قبول کرنے کو تیار ہیں مگر اس ناشائستگی پر ہم ہزار ہزار ہتھیار ہیں۔ جس کی تعریف عقول غلیظ گالیوں کے الفاظ میں کریں۔ جو لوگ ایسی غلیظ گالیاں دینے کے عادی ہوں۔ جیسی امرتسری دی گئیں۔ ان کے لئے یہ تنگ "انوار خلافت" کے الفاظ ناشائستہ ہونگے مگر ہم مہر ہیں۔ کہ ایسے ہی الفاظ استعمال کریں۔ اور مولوی ثناء اللہ اور ان کے ہم نوا اور ان کے قائم مقام اور جانشینوں کی اس ناشائستگی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھیں۔ جس کا نود انہوں نے ۱۳۔ اپریل کو اپنی گل میں دکھا دیا۔

اسی مشنوں میں جناب مولوی ثناء اللہ نے "کذب بیانی" بعنوان حاشیہ "فادیان کذب بیانی" فرماتے ہیں۔

۱۰ میں اور میں نے جہاں تکنا ہے۔ شہر کا کوئی آؤ اہل حدیث عالم جلد تقریر میں نہ تھا۔ تاہم اس الہامی بات نے مولوی عطاء اللہ اور ان کے ساتھیوں کی کارستانی کا لال لفظوں میں ذکر کیا ہے۔ بخاری سلم کی اس شہادت کے بعد اہل حدیث فرقہ کے وہ علماء جن کے نمائندے نے لیکچر گاہ میں خور مچایا۔ کیا جواب دینگے؟

کذب بیانی کا عنوان تو مقرر فرما دیا۔ لیکن اس کے نیچے جو کچھ لکھا گیا۔ اس سے ظاہر ہے۔ جو الزام ہم لپٹا گیا ہے اس کے مرتکب خود مولوی ثناء اللہ مہر ہیں۔ اگر ہم کہیں یہ کہا ہوتا۔ کہ مولوی ثناء اللہ اور دوسرے دہائی مولوی جلد تقریر میں موجود تھے۔ تو وہ یہ کہہ کر اس کو کذب بیانی کہہ سکتے تھے۔ کہ میں اور میں نے جہاں تکنا ہے۔ شہر کا کوئی اور اہل حدیث عالم جلد تقریر میں نہ تھا۔ لیکن جب ہم نے یہ کہا ہی نہیں۔ تو پھر ہم پر کذب بیانی کا الزام کس طرح عائد ہو سکتا ہے۔

مولوی ثناء اللہ کا قائم مقام مولوی عطاء اللہ انہوں نے

کہ یکچوگاہ میں شور مچا ہوا ہے علماء گروہ اہل حدیث امرتسر کے نمائندے تھے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ وہ لوگ اور خصوصاً مولوی عطاء اللہ مولوی شہار اللہ کا پورا پورا من مٹا ہو کر رہا تھا۔ مولوی شہار اللہ نے بنگال چلائی جہاں تقریریں کرنے سے انکار کیا ہے۔ مگر جہاں ان کے شاگرد رشید اور صحیح قائم مقام مولوی عطاء اللہ باہر اپنے رشتہ فشاں میں مصروف تھے۔ اور ان کا گائیڈا کی حفاظت اٹھ رہے تھے۔ دانا آئے سے انہوں نے انکار نہیں کیا۔ اور نہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس جگہ آئے او ان کا اتنا وسیع ان تمام حرکات کے جو اس وقت ان سے سرزد ہوئیں۔ دیکھنے والوں کو خوب یاد ہیں۔ مگر چونکہ مطابق حدیث میں عطاء اللہ سے جو غلطی ہوئی۔ وہ ایک ایسی احمقانہ اور جاہلانہ غلطی ہے۔ جس سے اس کی اور اس کے استادوں کے علم۔ اخلاق اور انسانیت کی پردہ دہی ہوئی۔ اس لئے وہی مولوی شہار اللہ جو ان کے باہر اس وقت مولوی عطاء اللہ کی کارگداری پر جھوم رہا تھا۔ اور لوگوں کی تیار کیا دوزخ کے نیچے دبا ہوا تھا اب مولوی عطاء اللہ سے اتنا بیزار ہو گیا ہے کہ بے اختیار اس کے قلم سے یہ نکل گیا۔

”الہامی پارٹی نے یہ ظاہر بکھلے کر ان کے بیک پر قتل اندازی اہل حدیث گروہ نے کی ہے۔ اور

انہوں ہی نے اپنے نمائندے بھیجے تھے اور مولوی عطاء اللہ مولوی شہار اللہ کا شاگرد ہے۔ حالانکہ سب جھوٹے۔ نہ ہمارا اہل حدیث نمائندے بھیجے نہ مولوی عطاء اللہ میرا کسی اور اہل حدیث عالم کا شاگرد ہے۔“

کیا مولوی عطاء اللہ کی قسمی نہیں ہے۔ کہ مولوی شہار اللہ اس طرح اس سے اپنی بیزاری اور علیحدگی کا اعلان کرتے ہیں جس طرح کسی قانونی شرعی اور اخلاقی مجرم سے علیحدگی اختیار کی جاتی ہے۔ حالانکہ صاف بات ہے کہ اگر مولوی عطاء اللہ اس لحاظ سے مولوی شہار اللہ کے شاگرد نہ ہی ہوں کہ ان سے کچھ بڑھا ہو۔ تو بھی اس میں کیا شک ہے کہ مولوی عطاء اللہ

نے جو کچھ کیا۔ وہ اسی فرض کی ادائیگی کے لئے کیا۔ جسے مولوی شہار اللہ سالہا سال سے ادا کر رہے ہیں۔ پس جبکہ انہوں نے وہی کام کیا۔ جو مولوی شہار اللہ کا خون غام ہے۔ تو مولوی عطاء اللہ کے ان کا شاگرد ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں جب آل کے باہر مولوی عطاء اللہ کا ہنگامہ ہو رہا تھا اس وقت مولوی شہار اللہ اس جگہ دیکھے گئے۔ اور ان کی آمد پر ان کو ان الفاظ میں مبارکباد دی گئی۔ کہ مولوی صاحب مبارک ہو۔ آپ کے شاگرد نے خوب کام کیا۔ پس ممکن ہے کہ شہار اللہ صاحب سے اس نے کچھ نہ بڑھا ہو۔ مگر اس میں شک نہیں۔ کہ اپنے رشتہ کے لحاظ سے شاگردی سے بڑھ کر استاد کی کارکردگی کا مستحق ہو گیا۔

مولوی شہار اللہ امرتسری
امرتسری مولویوں اور ان کے اتباع کی ان فتنہ پردازوں کی قلمی کھول دی

ان کے ۱۳۔ اپریل کی سرزد ہوئیں۔ مولوی شہار اللہ نے جو شہادہ غلط بیانی اور دھوکہ دہی سے خوب ہی کام کیا ہے۔ لیکن خدا کی قدرت دیکھئے۔ مولوی شہار اللہ کے قلم سے ہی ان لوگوں کی نفسی کھلوا دی۔ جن کی دکالت کرنے کے لئے وہ کھڑے ہوئے تھے۔ مضمون کے اخیر میں لکھتے ہیں۔

”اصل یہ ہے کہ خلیفہ قادیان کو ۲۲۔ فروری کے شریفانہ برتاؤ سے ہر تہہ کی نسبت بدظنی پیدا ہوئی تھی کہ اتنی ہرست۔ اب اپنے اصل اسلام سے ڈگمگا کر قادیان کی طرف جھک گئے ہیں۔ جیسا ۳۰ فروری کے الفضل سے معلوم ہوا ہے۔ اس لئے قادیان نے دکھا دیا کہ مسلمانان امرتسر کو تمیل نہیں کیا کر سکتے ہیں۔ لیکن قادیانی مہافت کے لئے کافی طاقت رکھتے ہیں۔“

اس سے کیا ظاہر ہونا ہے یہی کہ ۲۲۔ فروری کو جو مسلمانان امرتسر نے اختیار کیا۔ یعنی یکچوگاہ میں کسی قسم کا فتنہ نہ ہوا۔ کیا تھا۔ بلکہ خاموشی اور امن سے تھا تھا۔ وہ شریفانہ برتاؤ تھا۔ لیکن چونکہ بقول مولوی شہار اللہ اس شریفانہ برتاؤ کی دلی امرتسر کے متعلق غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی اس

لئے انہوں نے فروری سچا کہ ۱۳۔ اپریل کو شریفانہ برتاؤ ذکر کریں۔ بلکہ اس کے برعکس کریں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ اور ثابت کر دیا کہ ان سے ”شریفانہ برتاؤ“ کی امید رکھنا غلطی ہے۔ وہ ہرگز ایسا کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہہ سکتے۔ مولوی شہار اللہ کے مذکورہ بالا الفاظ بھی ظاہر کر رہے ہیں۔

قادیانی مہافت کی طاقت نہیں
بلکہ احمدی کے مقابلہ میں مجر کی طاقت ہے
اس برتاؤ کی جو بقول ان کے شریفانہ برتاؤ کے خلاف تھا۔ اس میں تو قریب کی ہے کہ۔

یہ مسلمانان امرتسر کو تمیل مذہب میں مکرور ہیں۔ لیکن قادیانی مہافت کے لئے کافی طاقت رکھتے ہیں۔“

اس کے متعلق ہم صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ اگر ”قادیانی مہافت“ کے لئے کافی طاقت“ کا یہی ثبوت ہے کہ شریفانہ اور مذہب کو بائیسے طاق رکھ کر گدی سے گدی اور مجلس سے مجلس گا لیاں دی جائیں۔ تو ہم اپنے لئے تیار ہیں۔ کہ مولوی شہار اللہ ان کے ساتھیوں میں یہ طاقت کافی حد پر پائی جاتی ہے۔ لیکن اگر حق کے مقابلہ میں باطل پرستوں کی طاقت ہے۔ اور دلائل اور براہین کا جواب دینے کی طاقت نہ رکھنے کا اثر ہے۔ تو مولوی شہار اللہ کو اس پر غش نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ اٹھ کر باطل پیٹھے۔ کہ احدث کے مقابلہ میں وہ دلائل سے عاجز آکر گایوں اور پردہ بانوں جگہ فتنہ پردازوں پر اتارے ہیں جو ہمیشہ سے جھوٹے ادعا حق کوش لوگوں کی طاقت جلی آتی ہے۔

لیکچر گاہ سے حضرت خلیفۃ المسیح کا واپس آنا

نے لیچر کے اختتام اور احوال کے اپنے مکان پر جانے کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ۔ ”آؤ اکیسا دل فریب نظارہ تھا کہ خلیفہ قادیان کے لئے جو دلائل تھے تھے۔ جو ہم دیکھ کر وہ پہلے ہی رونے لگے۔ یہ ہم دیکھ کر ال کے گرد مولوی

عطاء اللہ کی تقریر سن رہا ہے۔ غلیظ جی کو نکلنے کا راستہ نہیں۔ آخر پولیس انسروں کی حکمت علی سے ہم اور اصرار نہ ہوا۔ تو غلیظ جی اپنے مریدوں اور پوس کے حلقوں میں خلاص خدایاں ڈیرے تک رہو جیگا۔ سے کچاں ساتھ گنہ کے فاصلہ پر ہو گا جاسکے۔ غالباً اسی طب کو خاموشی سے ریل پر سوار ہو کر اپنے والد کی طرح اتر کر مقابلہ کر کے پھر پڑھنے ہوئے تھے۔ قاب نہ جے گئے۔

نکلتا غلبہ سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن بہت سے آئندہ ہو کر نہ کچھ بچے ہم نکلے۔ وہ نظارہ جو ۱۲۔ اپنی کو ہمارے مخالفین نے دکھایا اس کے نظریہ کہنا مولوی تبار احمد جیسے شریف انسان کا ہی کام ہو چکا ہے۔ ہائی راجیک ہمارے امام کی سواری کے لئے جو موٹر آگیا تھا۔ وہ وہاں چلا گیا۔ اور حضور بیدل بالفاظ مولوی شاد اللہ خدایاں خدایاں قیام گاہ پر تشریف لے گئے اس سے پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ کہ ان پر قزوہ خاسن کی عکاسی ہمارے لئے قرہ بھی اضطراب اور گہرا ہمت کا موجب نہیں یہی وجہ تھی کہ حضرت غلیظ ایسے دھڑلے میں سے بھاگے سواری پر جانے کے پہل اور وہ بھی بالفاظ مولوی شاد اللہ خدایاں خدایاں اپنے قیام گاہ تک تشریف لیگو

وقت مخالفین کی ہوئی آخر میں مولوی شاد اللہ نے ابہام انی محمد بن من ادا ادا ادا ادا پر بھی بنی دھماکی جو اور نکلا ہے کہ۔
 "تو میں کر نیوالے بجائے ذیل بخش کے عزیز ہو گیا" لیکن ہم کہتے ہیں۔ الحاقیہ المستحقین پر نظر رکھئے۔ اور اپنی اوچے پیروں کی انسانیت اور شرافت سے گری ہوئی حرکات پر غور کرنے کی بجائے رہیں۔ اپنے گھر میں بیٹھ کر حلاوت کو کوڑا اور منہ بڑا سے سے انکی عزت میں نہ بھی (نہ آتا ہے) اور نہ اب اسکا ہے۔ آپ لوگ اگر احدیت کے مستحب سے عاجز اور مانڈ ہو کر گاہ بولے رات نہ گئے۔ تو اس سے ہلکے نقصان نہیں تھا لہذا اثبات نبوت میں کیا کوئی منہ کے ساتھ تم لوگوں کے اخلاق بھی بگڑ چکے ہیں۔ نہ مخالفی تم پر دم کرے اور تمہیں اپنی اصلاح کرنے کی توفیق نہ دے۔

کھلا خط

خدمت

جناب مولوی محمد علی صاحب لکھنؤ

مکرم جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۰۔ اپریل ۱۹۲۲ء سے ذریعہ علم ہوا۔ کہ آپ نے بمقام لاہور کئی خطبہ جمع میں یہ شکایت کی ہے۔ کہ جماعت احمدیہ کے افراد بوقت سباحہ دربارہ رسائل قنادیہ وغیرہ بالخصوص دربارہ نبوت آپ کے اردو کے کتاب اللہ قنادیہ میں فیصلہ نہیں کرتے۔ بلکہ جب کبھی ان کے سامنے آپ نے یہ اصل پیش کیا ہے۔ انھوں نے گریز کر کے آپ کے سامنے حضرت احمد جری اللہ علیہ السلام کی تحریر استیضہ کر دی ہیں۔

جناب مولوی صاحب! اگر یہ امر درست ہے۔ تو حقیقت یہ قطعی ہے۔ کہ آپ کو حضرت مسیح موعود کی تحریرات کی کڑی بھائی جائے۔ اور آپ جیسے شفیق اور آزاد و طبع انسان کو ان تحریرات کا پابند سمجھا جاتا ہے۔ جن کو آپ کی طرح اپنے آپ پر حجت قطعی قرار نہیں دیتے۔ جناب مولوی صاحب! اگر آپ حضرت احمد بنی اللہ علیہ السلام کو نبی اور رسول یقین کرتے۔ تو بے شک آپ پر حضرت صاحب کی تحریرات حجت ہو سکتی تھیں۔ مگر جب آپ حضرت مسیح موعود بنی اللہ کو نبی نہیں مانتے۔ بلکہ اگر وہ واقعی نبی اللہ ہوں۔ تو آپ کچھ تنوی کے بموجب وہ کذاب اور دجال اور مفتی علی اللہ بنی اللہ (اللہ بامقار) تو آپ پر ایک غیر نبی کا کلام کہو تو حجت ہو سکتا ہے۔ اور کس نبوت قرآنیہ کے ماتحت۔ مگر ایک غیر نبی کا کلام آپ پر حجت ہو سکتا ہے۔ اور آپ اس کے پابند ہو سکتے ہیں۔ تو پھر وہ مسرے مقلدان ائمہ پر ان کے انکی تحریرات یا اقوال کیوں حجت قطعیہ ہوں اور وہ ان کے پابند نہ ہوں۔ اور ہم ان کو کیوں مقلدان کہہ سکتے ہیں۔

جناب مولوی صاحب! خاکسار کا بندہ ہے اور مسک

تو یہ ہے کہ اذا تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والی الرسول کے بموجب حجت کلام اللہ اور حدیث حجت ہو سکتی ہے۔ اور حدیث بھی اسی درجہ کا کلام اللہ کے میرج الفاظ کے خلاف نہ ہو۔ اور امور متنازعہ فیہ میں ضرور کتاب اللہ سے گفتگو ہو۔ اور ہمارے فیصلہ صرف کلام اللہ اور آپ کو ہمارے اس اصول سے اتفاق ہے۔

جناب مولوی صاحب! ہتمام ماول پٹری ۱۰۔ دسمبر ۱۹۱۹ء کو نمائش گاہ موسیانیان میں آپ کا جلسہ تھا۔ اور ہم نے عین جلسہ گاہ میں بذریعہ ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب عزیز عبد الحمید صاحب احمدی لکھنؤ احمدیہ پشاور تبلیغ و اشاعت نے ایک چیلنج بوجہ انعام ایک صدر روپیہ دربارہ نبوت پیش کیا تھا۔ اور اس میں آپ اور جناب مولوی غلام حسن صاحب پشاور اور جناب خواجہ کمال الدین صاحب کھیل لاہور بالخصوص مخاطب تھے۔ مگر آپ اللہ آپ کے دونوں رفقاء ایسے خاموش ہو گئے۔ کہ کتاب اللہ کے ذریعہ گفتگو اور فیصلہ پر آج تک آیا وہ نہ ہو سکے۔ جس کا یہ ایک ہم کو انتظار رہی رہا۔

جناب مولوی صاحب! آپ کا عقیدہ ہے کہ سید حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ان سنوں میں ہیں۔ کہ انھیں ت کے بعد باب نبوت سدود ہے۔ اور وہی النبوة منقطع ہے۔ اور دعوی نبوت کذاب اور جالی اور مفتی علی اللہ ہے۔ اگرچہ وہ دعوی نبوت حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ قطعاً اور قطعاً ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس نبی کی کتاب الشریعہ قرآن حمید کی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس کا ظہور لیظہر الاسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ اس کے دشمن کی اصلی غرض اور مقصد اصلاح امت محمدیہ اور دعوت الی الاسلام اور تجدید شریعت قرآنیہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ وہ احیاء امت اسلام کی واسطے ہی مبعوث من اللہ کیوں نہ ہو۔ مگر آپ ان عقائد اور خیالات میں حق اور راستی پر ہیں۔ اور دراصل آپ اپنے اصل کے اقتدار صرف کتاب اللہ ہی فیصلہ کرنے پر آمادہ ہیں۔ تو ہمارے اس چیلنج میں کچھ بھی درخواست ہے۔ پس آپ نور آپ کے رفقاء کیوں موسیانی

ہیں

جناب مولوی صاحب! آج اخبار میں آپ کی شکایت سن کر دوبارہ متوجع ہوں۔ اور آپ کی شکایت دور کرنے کے واسطے فاکس ہر طرح سے تیار ہے۔ کہ آپ سے آپ کے اس عقیدہ پر کہ خاتم النبیین کی آیت پر ان معنوں میں یقین رکھا جائے۔ کہ ان یبعث اللہ من بعدہ رسولاً درست اور صحیح۔ صرف از روئے کتاب اللہ آپ کے دلائل خصوصاً قرآن سے طلب کئے جائیں۔ اور آپ کے اور ظاہر ہونے جائیں۔ اور ہم کو موقع دیا جائے تاکہ ان پر کچھ جرح بھی کی جائے۔ ایسا ہے۔ کہ آپ صاحب سابقہ غلطی محض سے کام نہ لیں گے۔۔۔۔۔

.. اور کتاب اللہ کے ذریعہ سے ہمارے ساتھ فیہ ما آراءہ ہوتے۔ اور لہ تقولون ما لا تعلمون کے مصداق نہ بنیں گے۔

جناب مولوی صاحب! اگرچہ خاکسار مومن بالنبوت ہے اور آپ منکر بالنبوت۔ اور ہم میں بڑا اختلاف ہے۔ تاہم باوجود اس اختلاف کے اس بات میں آپ کے ساتھ ہمارا اتفاق ہے۔ کہ آپ سے کتاب اللہ کے ذریعہ دوبارہ انقطاع نبوت فیصلہ کیا جادے۔ اور اگر آپ کو کسی وجہ سے خود گفتگو کرنے سے حذر ہو۔ تو آپ جناب خواجہ کمال الدین صاحب جی۔ اسے کو اپنا وکیل کر کے پشاور اور سال کر سکتے ہیں۔ اگر وہ ہمارے ساتھ گفتگو کرنے پر آمادہ ہو کر انہی شرائط سے مباحث ہوں۔ تو ہم گفتگو تقریری و تحریری کے اختتام پر ان کو لاہور سے پشاور تک آئے اور جانے کا سیکند کلاس کرایہ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ مگر وہ بھی آپ کی طرف سے ہمارے چیلنج والے دس مطالبات کے جواباً قرآن کریم سے تحریری دینگے۔ اور تحریری حوالہ کریں گے۔ اور ہماری طرف سے بھی تحریری جوابات دئے جاویں گے۔ اور اگر ان کو بھی ابھی وہ غی فارضہ سے صحت لگی۔ بی ہو۔ تو آپ بحیثیت امیر قوم پشاور میں جناب مولوی غلام حسن خان صاحب حکم دے سکتے ہیں۔ کہ وہ آپ کی طرف سے حق وکالت ہو کر ہم پر ہم کو انقطاع نبوت بعد سیدنا حضرت محمد کا مسئلہ کتاب سے ثابت کر دیں۔ اور دینی اولہ قرآنہ تحریری دیں اور جوابات سننے کا موقع دیں۔ اور اگر وہ بالشانہ گفتگو نہ

ذکر کریں۔ اور اپنے لئے موجب جنگ عزت تصور کریں تو تحریری ہم کو پرائیویٹ طور پر یا ذریعہ اخبار پیغام صلح لاہور شرف فرمادیں۔

جناب مولوی صاحب! آپ اپنا تجربہ بیان فرمائیے۔ کہ احمدی حضرات آپ کے ساتھ از روئے کتاب اللہ مسئلہ نبوت کا فیصلہ کرنے کے لئے کیا نہیں ہوتے۔ اور آپ کے سامنے حضرت مسیح موعود کی تحریرات پیش کھتے ہیں۔ مگر ہمارے بالکل اس کے خلاف تجربہ ہے کہ دو تین سال سے آپ کو اور آپ کے رفقاء کو دعوت دے رہے ہیں۔ کہ ہمارے ساتھ کتاب اللہ سے گفتگو کریں۔ چنانچہ ہمارا جیلنگ ایسی بات کا نبوت ہے۔ ہماری اس بات پر حرجا نذر علی صاحب سکرری انجمن اشاعت اسلام پشاور کا وہ مضمون شام ہے۔ جو انہوں نے اخبار پیغام صلح میں نبوت اللہ ولایت کے عنوان سے، پانچ صفحات پر شائع کیا اور آپ کے مبلغ میر مدثر شاہ صاحب کا تحریری اقرار ہمارے پاس محفوظ ہے۔ مگر آپ لوگ ہمارے مذاہم میں خدا کے فضل سے حضرت صاحب کی تحریرات پر بھی ثابت قدم نہیں رہتے۔

جناب مولوی صاحب! چونکہ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ کتاب اللہ پر امور اعتقاد میں فیصلہ نہ کرنا اسے لوگ آیات صحت لہر بحکمہ ما انزل اللہ فاو لئک ہم القاسقون اور ومن لہ حکمہ ما انزل اللہ فاو لئک ہم الظالمون ومن لہ حکمہ ما انزل اللہ فاو لئک ہم الظالمون اگر ناسی ظالم اور کافر قرار پاتے ہیں۔ اس لئے امید ہے کہ آپ اپنی شکایت رفع کر دیں گے واسطے باب نبوت کا سدود ہونا کتاب اللہ سے ثابت کریں گے۔ اور ہمارے ساتھ اس طرح فیصلہ پر خود اپنے رفقاء کو آمادہ کہہ کے بہت بہت اور جرات کا نبوت دینگے۔ حل فیکم رجل رشید۔ کیا کوئی ہے۔ جو اس میدان میں ثابت قدم نہ ہو

جناب مولوی صاحب! ہماری امید جو پھر وہ خواہش ہے کہ ہم آپ کی رفع شکایت اور تعمیل ارشاد کھیا اسلئے حاضر ہیں آپ خود اپنے ان دو بزرگ رفقاء میں کسی کو ہمارے مطالبات کے جوابات پر آمادہ فرمادیں۔ اور بہت جلدی احقاق حق اور ابطال باطل پر کمر بستہ بن جائیں گے۔ اور ہم کو صرف خاموشی

محض یا سرسری شرائط کے طے ہونے میں نہ لائیں گے۔ جناب مولوی صاحب! اگر آپ اس وقت بھی ایسے اہم کے فیصلہ پر خود پیش کردہ طریق سے آمادہ ہوں تو اپنی رفقاء میں کسی غیر ذمہ دار شخص کو خاک مابستہ نہ سگنا کشارہ کا مصداق بننا کہ ذاتیات اور نفسانیت پر مبنی تحریرات پر آمادہ ہو جائیں گے اور کسی مجنون اور جاہل کے استدلال پر خوش ہوں گے۔ کہ اس مسئلہ پر کوئی ذی علم اور ذی عقل انسان قلم نہ اٹھائے۔ آپ کے جواب ہوا کہ انتظار آپ کا قلمی و قلمی خاکسار قاضی محمد بخش احمدی۔ سرسری انجمن اعتدلیہ پشاور

حکم و عدل کا فیصلہ

مولوی محمد علی صاحب کے برخلاف

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائیوں انہی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر کیا نام سے اس کو پکھانا جائے۔ اگر کہوں اس کا نام محدث رکھنا چاہیے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محدث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں انھما غیب انہیں ہے مگر نبوت کے معنی انھما امر غیبیہ اور غیبی ایک لفظ ہے۔ جو عربی اور عبرانی میں مشترک ہے۔ یعنی جبرانی میں اس لفظ کو نابی کہتے ہیں اور لفظ نابی سے مشتق ہے۔ جس سے معنی میں خدا سے خبر پاکر پیشگوئی کرنا اور نبی کے لئے شامہ ہوا شرط نہیں ہے یہ صریح ہے۔ جس کے ذریعہ سے اسو فیہ لفظ ہے۔ ایک غلطی کا ازالہ

اس سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائی جاتی ہیں۔ اور احمدی قوم کے لئے حکم و عدل کا فیصلہ قطعی ہے۔ اس کے ہونے مولوی محمد علی صاحب جو حضرت مسیح موعود کی نبوت کا نام محدثیت رکھتے ہیں وہ حکم و عدل کے فیصلہ کے خلاف ہیں۔ اور وہ اس طرح کر رہے ہیں کہ مسیح موعود کی جہالت سے نہیں ہو سکتا۔

قبول ہے ایک غلط لفظ جو خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پائیوں اس کے لئے لفظ نابی ہوا۔ اس کو ترک کرانے کے لئے حضرت مسیح موعود فیصلہ دیں لیکن مولوی محمد علی صاحب پھر اسی لفظ کو عدل و حجت کے لئے سرگرم ہیں۔ مولوی محمد علی

جناب مولوی صاحب! اگر آپ اس وقت بھی ایسے اہم کے فیصلہ پر خود پیش کردہ طریق سے آمادہ ہوں تو اپنی رفقاء میں کسی غیر ذمہ دار شخص کو خاک مابستہ نہ سگنا کشارہ کا مصداق بننا کہ ذاتیات اور نفسانیت پر مبنی تحریرات پر آمادہ ہو جائیں گے اور کسی مجنون اور جاہل کے استدلال پر خوش ہوں گے۔ کہ اس مسئلہ پر کوئی ذی علم اور ذی عقل انسان قلم نہ اٹھائے۔ آپ کے جواب ہوا کہ انتظار آپ کا قلمی و قلمی خاکسار قاضی محمد بخش احمدی۔ سرسری انجمن اعتدلیہ پشاور

ماہ - اپریل ۱۹۲۰ء

یہ نمبر شمار جزوی سن ۱۹۲۳ء سے شروع ہوتا ہے مگر اسے بالکل مکمل نہ سمجھنا چاہیے۔ بعض ایسے لوگ جو نادبان میں ناگریہت کرتے ہیں۔ ان کے نام محفوظ رکھنے کی اس وقت تک کوئی مناسب تدبیر نہیں کی گئی۔ بعض بعض دفعہ بیعت کرنے والوں کے نام مہتمم ڈاک کی قدرت سے کسی نہ کسی باعث سے رہ جاتے ہیں۔ دفتر اقدس کو بقیہ نام یہ ہو سکتے ہیں۔ ان کو شائع کر دیا جاتا ہے۔ اور اسی کا یہ نمبر شمار ہے۔

(ایمیر)

بقیہ ایت ماہ مارچ ۱۹۲۰ء

[illegible]

غیر احمدی علماء سے ایک سوال

دوسرا واپس

آج تک اکثر غیر احمدی علماء سے بالمواجمہ و بالمشافہ عند
بذریعہ تقریر و خط بر امام رازی علیہ الرحمۃ کی مندرجہ ذیل
توجیہ کی نسبت دریافت کیا گیا۔ لیکن بجز سکوت کے کوئی
جواب نہیں ملا۔ ناچار بذریعہ اعلان انعامی مبلغ دس روپیہ
تمام علمائے غیر احمدی کیا مقلد اور کیا غیبت علیہ السلام امام رازی
کی اس صریح غلط بیانی یا غلط فہمی کا جواب پوچھا جانا ہے
جو شخص امام رازی کی اس غلطی کو خراں کریم سے ثابت کر دے گا
وہ مبلغ مرقومۃ الصدر کے پانے کا مستحق ہو گا۔

امام رازی تفسیر کبیر میں یحییٰ بنی انی متوفیک کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- (الوجه السادس) ان التوفی اخذ الشئ واخیا ولما علم الله ان من الناس من يخطئ بالاله ان الذي رفع الله هود وحوه لاجل ذلك ذكر هذا الكلام ليدل على انه عليه الصلوة والسلام رفع تمامه الى السماء بروحه وجسده و يدل على صحة هذا التاويل قوله وتعالى وما ليضرونا من مشئى - يعنى متوفيك کا جھٹی تاویل یہ ہے - کہ توفی کے معنی اخذ الشئ واخیا ہے - جس کے معنی ہیں - پورا پورا بچہ لینا - چونکہ اللہ تعالیٰ اس بات کو جانتا تھا - کہ بعض لوگ دنیا میں ایسے بھی آئیں گے جن کے دل میں یہ خیال اٹھیں گا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مدح کو رفع دی ہے - نہ ان کے جسم کو - ان لوگوں کے خیال کو روکنے کے واسطے انی متوفیک کی آیت نازل فرمائی ہے - تاکہ اس بات پر دلالت کرے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے پورے جسم اور روح کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور اس پورے پورے اٹھانے کا یہ دلیل ہے - کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے - وما ليضرونا من مشئى يعنى

اس نحر سے دشمن ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن
میں کسی مقام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے
وما یضرونک من شیء فرمایا ہے۔ اور وما
یضرونک من شیء اس امر کی صحت کی دلیل ہے
کہ انی متوفیک میں توفی کے معنی اخذالشیء
حاصل ہیں۔

لیکن جب کہ ان کریم میں دیکھا جاتا ہے۔ تو یہ
آیت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کے
مطلق معلوم ہوتی ہے۔ اس آیت سے پہلے دور تک
دیکھ جاؤ۔ حضرت عیسیٰ کا کوئی ذکر تک معلوم نہیں ہوتا۔
چنانچہ پوری آیت یہ ہے۔ وَلَوْ كُنَّا فَضْلَ اللَّهِ بَلَاءَ
وَرَحْمَةً لَّهَمَّت طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضْلَوْكَ وَ مَا
يُضْلَوْنَ إِلَّا الْفُتُورُ وَ مَا يُضْرَوْنَكَ مِنْ شَيْءٍ وَ
أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَ وَ عَلَّمَكَ مَا لَمْ
تَكُنْ تَعْلَمُ وَ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔ جبکہ
اس آیت کے اول و آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف خدا نے خطاب فرمایا ہے۔ تو کسی صورت میں
بھی یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ وہاں یضرونک من شیء کا
خطاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے۔ جب اس
آیت میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی طرف خطاب ہے۔ تو
امام رازی نے انی متوفیک کی بحث میں اس کو کیوں
نکھایا ہے۔ اور بجز یا پچوس پارے اور سورۃ نسا کے یہ
آیت قرآن کریم کی کسی دوسری جگہ نہیں ہے۔

پس اس آیت کو کس دلیل سے امام رازی نے خفوق
 علیہ السلام کے حق میں سمجھا ہے۔ اور اگر امام بھی اس
 بات سے واقف تھا۔ کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حق میں ہے۔ اور اس آیت میں خطاب بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے۔ تو امام نے اس آیت
 کو حضرت علیہ السلام کے قصہ کے متعلق آیت
 انی متوفیک کے توفیق کے معنی اخذ الشی وانیاً
 کی محنت کی دلیل کیوں ٹھہرایا ہے۔

آیت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہے اور
امام صاحب اس سے حضرت حبیبی علیہ السلام کی رفع
جسمانی اور حیات باسمانی ثابت کر رہے ہیں جو صاحب

کتاب اللہ سے یہ ثابت کر دیگا۔ کہ یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس آیت میں خطاب نہیں۔ بلکہ ضمیر کاف کا مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اس کو پہلے دس روپے انعام دیا جائیگا۔ والسلام۔

المشقة
حکیم عبید اللہ سہیل صدیقی سیلنگ نزیل دارالاقبال بیہوپال

خواجہ حسن نظامی صاحب کا خط

ایڈیٹر صاحب الفضل - سلام علیکم

میں نے ہجوم اخبار میں آپ کا مضمون دیکھا۔ اور امریکہ کے
خواب برداروں کی کیفیت معلوم کی۔ یہ سنا ہمارا آپ کا مشترکہ
بے۔ اور ہم سب مسلمان ہر طرح اس کام میں مدد کرنے
کو حاضر ہیں۔

اگر آپ مجھ کو الفضل کے وہ پرچے جنہیں یہ مضمون
چھپا ہے۔ کچھ زیادہ تعداد میں بھیج دیجئے۔ تو میں کام کر کے
مسلمانوں کو اپنے خرچ سے بھیج دوں گا۔ اور اس کے علاوہ
سچی کرنے کی ترغیب دوں گا۔

میں نے اخبار حریت دہلی میں آج لکھ دیا ہے کہ مسلمانوں کو امریکہ کے اس فعل کا جواب یہ دینا چاہیئے۔ کہ ہندوستان میں امریکن مشن کو بائیسکاٹ کیا جائے۔ ان کے اسکولوں اور کالجز کو ترک کر دینا چاہیئے۔

میرا خیال ہے۔ اگر ہندوستان میں عام جلسے اور کچن
سفیر ہندوستان کو اپنی ندر ارضی کی اطلاع دیجئے۔ تو امریکہ
مسلم مشنری کی زبان ہندی واپس لے لیگا۔ اس مسئلہ میں ملی
اسلامی ہیم سب کی آپ کے ساتھ ہے۔ حسن نظامی۔

اہمستی کی ضرورت

جھادنی لاہور میں ایک سترہ کی ضرورت تھی۔ جو کوئی کام سے
کوئی وقت ہو۔ ہوشیار اور پختہ اور ہر منفق۔ پارہ پٹی۔ کرسی
بیز بنا کر ہو۔ - تنخواہ پائیس یا پینتالیس روپے کے درمیان ہوگی۔
اسکو نہ سبب دی جاوے گی۔ کو اور ٹرے مبنی اور جلائی مکھی مفت

۱۔ امام شافعی رحمہ اللہ صاحب تالیفات فی فروع و مسائل اسلام پر ہیں۔ قادیان میں پھیلنے والے فتنے شائع ہوا۔